МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
МӘГАРИФ ҺӘМ ФӘН
МИНИСТРЛЫГЫ

ПРИКАЗ

БОЕРЫК

14.07.2022 г. Казань № под-1225/22

Об использовании результатов диагностического тестирования обучающихся общеобразовательных организаций Республики Татарстан по учебному предмету «Иностранный язык»

В рамках реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования, утвержденных приказами Министерства образования и науки Республики Татарстан от 19.02.2020 № под-257/20 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2020 год», от 27.01.2022 № под-108/22 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022 год» проведены диагностические тестирования обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык» (далее – диагностическое тестирование). Учитывая результаты сравнительного анализа диагностических тестирований, п р и к а з ы в а ю:

1. Начальнику отдела общего образования и итоговой аттестации обучающихся (Т.А.Иванова):

1.1. Довести анализ результатов о состоянии и динамике качества образования обучающихся по иностранным (английский, немецкий, французский) языкам, предоставленный государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан», до сведения участников образовательного процесса;

1.2 Использовать результаты анализа при планировании мероприятий, направленных на модернизацию содержания общего образования учебных предметов «Иностранный язык» и «Второй иностранный язык» предметной области «Иностранные языки».

2. Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан» (Л.Н.Нугуманова) использовать результаты и анализ диагностического тестирования при составлении программ повышения квалификации педагогических кадров образовательных организаций Республики

Татарстан и в работе по адресной коррекции деятельности (восполнения дефицитов в умениях обучающихся) педагогических работников для достижения качества образовательных результатов в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

4. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием Республики Татарстан использовать результаты и анализ диагностического тестирования для принятия управленческих решений и при проведении августовских совещаний, а также при планировании работы по учебным предметам «Иностранный язык» и «Второй иностранный язык» предметной области «Иностранные языки» на 2022/2023 учебный год.

5. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций Республики Татарстан использовать результаты диагностического тестирования при реализации мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательной организации с учетом рекомендации по организации системы внутришкольного контроля.

6. Рекомендовать общественно-профессиональным объединениям учителей - предметников:

учесть рекомендации для педагогических работников по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Иностранный язык»;

распространение успешных педагогических практик;

обеспечить оказание помощи педагогическим работникам в выявлении профессиональных дефицитов и планирование непрерывного повышения педагогического мастерства в том числе и через систему наставничества.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра М.З.Закирову.

Министр И.Г.Хадиуллин

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» 10 КЛАСС

Составители:
Л.Ф.Иванова, профессор
кафедры современных образовательных технологий
и проектирования содержания образования,
канд. пед. наук,
Заслуженный учитель РТ,
Р.М.Логинова, старший преподаватель
кафедры современных образовательных технологий
и проектирования содержания образования

Казань
2022

Документ создан в электронной форме. № под-1225/22 от 14.07.2022. Исполнитель: Афанасьева Ч.В.
Страница 3 из 29. Страница создана: 15.07.2022 12:11

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Диагностическое тестирование по английскому, немецкому и французскому языкам проводилось в Республике Татарстан в 2020 и 2022 годах.

Цель проведения диагностического тестирования по иностранным языкам – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации федерального государственного образовательного стандарта. Мониторинг системы образования направлен на систематическое обновление содержания общего образования, учет современных достижений науки и технологий, изменение запросов обучающихся и общества на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях.

Количество образовательных организаций, принявших участие в диагностическом тестировании по иностранным языкам в 2020 и 2022 годах

Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
10 класс, 2020 г.		
803	18	6
10 класс, 2022 г.		
390	7	5

Количество образовательных организаций, принявших участие в диагностическом тестировании по иностранным языкам в 2022 году, значительно меньше, чем в 2020 году: по английскому языку приняло участие 390 образовательных организаций, что на 413 меньше, чем в 2020 году, и по немецкому языку – 7 образовательных организаций (в 2020 году количество образовательных организаций составило 18). Что касается диагностического тестирования по французскому языку, здесь показатель количества образовательных организаций снизился незначительно и составляет 5 образовательных организаций.

Количество участников диагностического тестирования по иностранным языкам в 2020 и 2022 году

Английский язык		Немецкий язык		Французский язык	
Чел.	% от общего	Чел.	% от общего	Чел.	% от общего числа

	числа участников		числа участников		участников
31655	98,58				
10 класс, 2020 г.					
14247	98,32	179	1,24	64	0,44
10 класс, 2022 г.					
6180	97,11	135	2,12	49	0,77

Количество участников диагностического тестирования по английскому языку в 2022 году значительно сократилось и составляет 6180 человек (97,11 % от общего числа участников). По немецкому языку в 2022 году приняло участие 135 человек (2,12 % от общего количества участников). Согласно приведенным данным, это количество отличается незначительно. По французскому языку приняло участие 49 человек, что составляет 0,77 % от общего числа участников. По сравнению с 2020 годом количество участников снизилось незначительно (в 2020 году – 64 человека).

Количество участников диагностического тестирования по типам общеобразовательных организаций

10 класс						
	Английский язык		**Немецкий язык**		**Французский язык**	
	Чел.	**% от общего числа участников**	**Чел.**	**% от общего числа участников**	**Чел.**	**% от общего числа участников**
Всего участников	14247	98,32	179	1,24	64	0,44
Из них:						
Средняя общеобразовательная школа	6581	46,19	17	9,5	16	25
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2464	17,29	82	45,81	4	6,25
Гимназия	2790	19,58	75	41,9	44	68,75
Лицей	1871	13,13	5	2,79	0	0
Основная общеобразовательная школа	2	0,01	0	0	0	0
Гимназия-интернат	88	0,62	0	0	0	0
Лицей-интернат	198	1,39	0	0	0	0
Кадетская школа и кадетская школа-интернат	210	1,47	0	0	0	0

Открытая (сменная) общеобразовательная школа	36	0,25	0	0	0	0
Иное	7	0,05	0	0	0	0

Согласно приведенным данным, в 2022 году в диагностическом тестировании по английскому языку приняло участие 6581 обучающихся 10-х классов средней общеобразовательной школы.

По немецкому языку приняло участие наибольшее количество человек из средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов и составило 82 учащихся.

По французскому языку наибольшее количество участников из гимназий – 44 обучающихся.

Основные УМК по английскому языку, которые использовались в ОО в 2019/20, 2021/22 уч. гг.

№ п/п	Название УМК	Примерный % ОО, в которых использовался данный УМК
1	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др., Английский язык (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	75,9
2	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д., Английский язык (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	15,1
3	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др., Английский язык (углубленный уровень), АО «Издательство «Просвещение»	2,5
4	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык (углубленный уровень), АО «Издательство «Просвещение»	1,9
5	Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Английский язык (углубленный уровень), ООО «Русское слово-учебник»	1,5
6	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С./ Под ред. Вербицкой М.В., Английский язык (базовый уровень), ООО «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»	1,1
7	Иное	2,0
Другие пособия (указать авторов, год издания, название)		
8	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Английский язык, Издательство «Просвещение», 2009	5,0
9	Гроза Л., Дворецкая О.Б., Английский язык, Титул, 2010	5,0
10	Тимофеев В.Г., Вильнер А.Б., Делазари И.А. и др., Английский язык (базовый уровень), «Up and Up» Академия, 2009	5,0
11	Ваулина Ю.Е., Эванс В., Дули Д., Издательство «Просвещение», 2011	3,0
12	Вербицкая М.В., Маккинли С., Хастингс Б., Камине Д. Карр, Парсонс Д, Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В., Английский язык (базовый уровень)	5,0

13	Вербицкая М.В., Камине Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С. / Под ред. Вербицкой М.В., Английский язык. Базовый уровень	5,0
14	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М., Английский язык. Базовый уровень	5,0
15	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Английский язык. Углубленный уровень	5,0

Основные УМК по немецкому языку, которые использовались в ОО в 2019/20, 2021/22 уч. гг.

№ п/п	Название УМК	Примерный % ОО, в которых использовался данный УМК
1	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В., Немецкий язык (базовый и углубленный уровни). – Москва: АО «Издательство «Просвещение»	20,0
2	Бим И.Л., Немецкий язык. – Москва: АО «Издательство «Просвещение»	60,0
3	Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др., Немецкий язык, (базовый и углубленный уровни) – Москва: АО «Издательство «Просвещение»	15,0
4	Иное	5,0
Другие пособия (указать авторов, название, год издания)		
5	Яковлева Л.Н., Лукьянчикова М.С., Бузоева М.Д. и др., Немецкий язык. – Москва: АО «Издательство «Просвещение», 2012	13,3
6	Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык	13,3

Основные УМК по французскому языку, которые использовались ОО в 2019/20, 2021/22 уч. гг.

№ п/п	Название УМК	Примерный % ОО, в которых использовался данный УМК
1	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р. Французский язык (базовый уровень), - Москва, АО «Издательство «Просвещение»	42,9
2	Григорьева Б.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р., Французский язык. Второй иностранный язык, –Москва, АО «Издательство «Просвещение»	14,3
3	Шацких В.Н. и др., Французский язык (базовый уровень) – Москва, ООО «ДРОФА»	28,5
4	Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Э. Лонэ. Французский язык (углубленный уровень). – Москва, АО «Издательство «Просвещение»	14,3

Другие пособия (указать авторов, название, год издания)		
5	Васильева В.Н. и др. Учебник французского языка. – Казань, «Хэтер», 2011	14,3
6	Селиванова Н.А., Шашурина А.Ю. Французский язык. – Москва, АО «Издательство «Просвещение», 2011	14,3

Выводы о характере изменения количества участников диагностического тестирования по английскому, немецкому и французскому языкам

На основе приведенных в разделе данных отмечается, что количество участников диагностического тестирования по английскому, немецкому и французскому языкам подверглось значительным изменениям. В 2022 году участников 10 класса по английскому языку, выполнявших диагностическую работу, на 8067 человек меньше, чем в 2020 году; по немецкому языку разница составляет 44 человека и по французскому языку – 15 человек.

В основном участники диагностического тестирования по английскому языку в 2020 и 2022 годах представлены обучающимися 10-х классов из средней общеобразовательной школы (6581 человек, что составляет 46,19 % от общего числа участников); по немецкому языку представлены обучающимися из средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (82 человека, что составляет 45,81 % от общего числа участников); по французскому языку представлены обучающимися гимназий (44 человека, что составляет 68,75 % от общего числа участников).

Основные результаты диагностического тестирования в сравнении по муниципальным районам РТ

Английский язык, 10 класс

№ п/п	Муниципальный район РТ	Доля участников, выполнивших диагностическое тестирование								Количество участников, выполнивших ДТ на 100 %	
		% выполнения от 0 до 20		% выполнения от 21 до 60		% выполнения от 61 до 80		% выполнения от 81 до 99			
		2020	**2022**	**2020**	**2022**	**2020**	**2022**	**2020**	**2022**	**2020**	**2022**
1	Агрызский	7,45	0	73,40	44,44	18,09	36,11	1,06	19,44	0	0
2	Азнакаевский	12,77	4,35	71,49	77,39	14,47	16,52	1,28	1,74	0	0
3	Аксубаевский	6,48	3,57	50,93	64,29	38,89	32,14	3,70	0	0	0
4	Актанышский	3,37	11,11	77,53	77,78	19,10	11,11	0	0	0	0
5	Алексеевский	6,67	3,03	53,33	30,3	33,33	48,48	6,67	18,18	0	0
6	Алькеевский	1,45	0	59,42	54,05	37,68	45,95	1,45	0	0	0
7	Альметьевский	2,95	5,84	60,37	77,34	32,75	13,55	3,93	3,27	0	0
8	Апастовский	1,54	0	67,69	64,29	30,77	35,71	0	0	0	0
9	Арский	2,15	5,81	51,08	79,07	44,62	11,63	2,15	3,49	0	0
10	Атнинский	0	0	86,36	94,12	9,09	5,88	4,55	0	0	0
11	Бавлинский	3,25	3,13	66,67	56,25	30,08	28,13	0	12,5	0	0
12	Балтасинский	3,92	0	66,67	77,78	26,80	20,63	2,61	1,59	0	0

13	Бугульминский	1,0	3,27	47,38	77,12	47,38	18,3	4,24	1,31	0	0
14	Буинский	5,42	0	60,24	74,47	32,53	8,51	1,81	17,02	0	0
15	Верхнеуслонский	7,62	3,7	50,48	64,81	31,43	22,22	10,48	9,26	0	0
16	Высокогорский	10,37	14,29	65,93	67,86	21,48	14,29	2,22	3,57	0	0
17	г. Набережные Челны	6,20	3,91	48,05	67,3	39,92	22,63	5,84	5,81	0	3
18	Дрожжановский	4,40	0	67,03	70	26,37	24	2,20	6	0	0
19	Елабужский	2,50	2,84	50,63	71,59	41,88	22,73	5,0	2,84	0	0
20	Заинский	3,85	0	56,15	81,36	36,92	16,95	3,08	1,69	0	0
21	Зеленодольский	2,59	6,73	53,13	73,99	41,04	17,04	3,24	2,24	0	0
22	Кайбицкий	2,60	1,85	62,34	98,15	35,06	0	0	0	0	0
23	Камско-Устьинский	4,62	0	67,69	92	27,69	4	0	4	0	0
24	Кукморский	2,94	0	70,0	62,07	25,88	31,03	1,18	6,9	0	0
25	Лаишевский	2,35	7,69	61,18	61,54	31,76	17,31	4,71	13,46	0	0
26	Лениногорский	2,01	2,02	31,33	56,57	58,23	35,35	8,43	6,06	0	0
27	Мамадышский	0	2	53,02	82	42,95	16	4,03	0	0	0
28	Менделеевский	13,68	8,93	51,58	80,36	34,74	10,71	0	0	0	0
29	Мензелинский	4,55	0	66,67	90,32	27,27	6,45	1,52	3,23	0	0
30	Муслюмовский	5,56	5	63,89	65	30,56	25	0	5	0	0
31	Нижнекамский	3,81	4,42	59,57	74,93	33,03	16,22	3,58	4,42	0	0
32	Новошешминский	1,96	4,35	72,55	95,65	23,53	0	1,96	0	0	0
33	Нурлатский	1,69	8,64	64,61	75,31	31,46	14,81	2,25	1,23	0	0
34	Пестречинский	3,33	0	58,89	70	36,67	30	1,11	0	0	0
35	Рыбно-Слободский	1,15	0	65,52	69,23	28,74	30,77	4,60	0	0	0
36	Сабинский	1,52	0	46,21	74,03	45,45	23,38	6,82	2,6	0	0
37	Сармановский	8,44	8,57	67,53	80	24,03	8,57	0	2,86	0	0
38	Спасский	7,14	0	80,36	86,67	12,50	13,33	0	0	0	0
39	Тетюшский	9,64	3,33	50,60	50	37,35	36,67	2,41	10	0	0
40	Тукаевский	4,41	0	83,82	42,55	8,82	46,81	2,94	10,64	0	0
41	Тюлячинский	0	0	50,85	71,43	49,15	28,57	0	0	0	0
42	Черемшанский	9,72	20	72,22	80	18,06	0	0	0	0	0
43	Чистопольский	0	1,65	51,35	43,8	45,95	44,63	2,70	9,92	0	0
44	Ютазинский	4,41	0	89,71	70,59	5,88	29,41	2,70	0	0	0
45	Авиастроительный район г. Казани	2,67	3,49	46,60	59,83	47,82	22,27	2,91	14,41	0	0
46	Вахитовский район г. Казани	5,36	4,96	38,25	47,81	44,82	36,73	11,57	10,5	0	0
47	Кировский район г. Казани	5,46	12,87	56,33	67,33	33,75	15,84	4,47	3,96	0	0
48	Московский район г. Казани	4,49	6,25	35,90	59,13	44,66	28,85	14,96	5,77	0	0
49	Ново-Савиновский район г. Казани	4,95	5,47	51,38	50,25	36,41	36,07	7,26	8,21	0	0
50	Приволжский район г. Казани	2,02	3,08	47,56	65,04	46,50	25,19	3,93	6,68	0	0
51	Советский район г. Казани	3,01	4,36	41,58	66,06	49,14	21,96	6,27	7,62	0	0

Сравнительный анализ успешности выполнения диагностического тестирования по английскому языку среди обучающихся 10-х классов показывает устойчивую положительную динамику по результатам выполнения работы. По сравнению с 2020 г. наблюдается сокращение количества обучающихся,

выполнивших работу на минимальный балл, а также количества учащихся, выполнивших от 21 до 60 % и от 61 до 80 % при возрастании количества учащихся, выполнивших работу на высокий балл.

Отметим также, что в 2022 году в г. Набережные Челны среди выполнявших диагностическое тестирование по английскому языку три обучающихся 10 класса выполнили работу на 100 %.

Немецкий язык, 10 класс

№ п/п	Муниципальный район РТ	Доля участников, выполнивших диагностическое тестирование								Количество участников, выполнивших ДТ на 100 %	
		% выполнения от 0 до 20		% выполнения от 21 до 60		% выполнения от 61 до 80		% выполнения от 81 до 99			
		2020	**2022**	**2020**	**2022**	**2020**	**2022**	**2020**	**2022**	**2020**	**2022**
1	Авиастроительный район г. Казани	0	0	74,07	73,33	22,22	23,33	3,70	3,33	0	0
2	Алькеевский	0	0	66,67	50	33,33	50	0	0	0	0
3	Альметьевский	0	-	0	-	100	-	0	-	0	-
4	Вахитовский район г. Казани	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0
5	Верхнеуслонский	50,0	-	50,0	-	0	-	0	-	0	-
6	г. Набережные Челны	13,64	0	79,55	92,86	6,82	7,14	0	0	0	0
7	Менделеевский	50,0	-	50,0	-	0	-	0	-	0	-
8	Мензелинский	0		100	-	0	-	0	-	0	-
9	Московский район г. Казани	2,27	0	68,18	48,39	22,73	41,94	6,82	9,68	0	0
10	Нижнекамский	0	-	100	-	0	-	0	-	0	-
11	Советский район г. Казани	0	0	52,63	70	47,37	22,5	0	7,5	0	0
12	Тетюшский	0	-	100	-	0	-	0	-	0	-

Анализируя успешность выполнения диагностического тестирования по немецкому языку обучающихся 10-х классов, необходимо отметить, что наблюдается возрастание количества обучающихся, выполнивших диагностическое тестирование на высокий балл (от 81 до 99 %). По сравнению с 2020 г. наблюдается также сокращение количества обучающихся, выполнивших работу на минимальный балл.

Французский язык, 10 класс

№ п/п	Муниципальный район РТ	Доля участников, выполнивших диагностическое тестирование				Количество участников, выполнивших ДТ на 100 %
		% выполнения от 0 до 20	% выполнения от 21 до 60	% выполнения от 61 до 80	% выполнения от 81 до 99	

		2020	2022	2020	2022	2020	2022	2020	2022	2020	2022
1	Авиастроительный район г. Казани	0	0	100	100	0	0	0	0	0	0
2	г. Набережные Челны	28,57	0	28,57	83,33	28,57	16,67	14,29	0	0	0
3	Камско-Устьинский	16,67	-	83,33	-	0	-	0	-	0	-
4	Московский район г. Казани	0	0	24,49	20	48,98	50	26,53	30	0	0
5	Нижнекамский	-	0	-	75	-	25	-	0	-	0

Рассматривая результаты успешности выполнения диагностического тестирования по французскому языку обучающихся 10-х классов, также отметим положительную динамику. По сравнению с 2020 годом наблюдается сокращение количества обучающихся, не выполнивших работу, а также возрастает количество обучающихся, справившихся с диагностическим тестированием более чем на 60 %. Обучающиеся Московского района г. Казани показывают стабильно растущие результаты выполнения диагностического тестирования по французскому языку.

Анализируя общие результаты выполнения диагностического тестирования *по английскому языку*, можно сделать вывод о том, что лучшие результаты по диагностическому тестированию в разрезе формирования иноязычной коммуникативной компетенции показали обучающиеся Агрызского (65,37 %), Тукаевского (63,01 %) и Алексеевского (61,01 %) муниципальных районов Республики Татарстан. Низкий уровень выполнения диагностического тестирования по английскому языку продемонстрировали обучающиеся Черемшанского (31,87 %), Атнинского (35,88 %), Менделеевского (36,96 %) муниципальных районов Республики Татарстан. Средний процент выполнения диагностического тестирования по английскому языку по Республике Татарстан составляет 50,15 %.

Анализируя общие результаты выполнения диагностического тестирования *по немецкому языку*, можно отметить, что лучшие результаты выполнения диагностического тестирования по немецкому языку показали обучающиеся Московского (58,88 %) и Советского (57,13 %) районов г. Казани. Низкие результаты выполнения диагностического тестирования показали обучающиеся г. Набережные Челны (41,79 %) и Вахитовского района г. Казани (48,75 %). Средний процент выполнения диагностического тестирования по немецкому языку по Республике Татарстан составляет 53,39 %.

Общие результаты выполнения диагностического тестирования *по французскому языку* свидетельствуют о том, что обучающиеся 10 классов Московского района г. Казани (73,72 %) обладают высокими результатами выполнения заданий диагностического тестирования. Обучающиеся Авиастроительного района г. Казани (33,89 %) показали низкий уровень выполнения диагностического тестирования по французскому языку. Средний уровень выполнения диагностического тестирования по французскому языку 63,37 %.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РАЗДЕЛОВ «АУДИРОВАНИЕ», «ЧТЕНИЕ», «ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА» ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Назначение диагностических работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Диагностическое тестирование позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Ключевыми особенностями диагностических работ являются:

– соответствие ФГОС;

– соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

– учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжительности образования;

– использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ для 10 класса в 2022 году по английскому, немецкому, французскому языкам сохраняли структуру, сложившуюся в 2020 году. Диагностическая работа по иностранному языку за 10 класс разработана на основе программы основного общего образования по иностранным языкам (английский язык, немецкий язык, французский язык). Работа проводится с целью определения уровня освоения учащимися 10 класса предметного содержания курса иностранного языка и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Цель: проверить усвоение изученного материала, умение использовать метапредметные умения на практике, объективно определить степень развития языковых коммуникативных умений обучающихся. Проанализировать причины отставания, описать выявленные проблемы, дефициты, оценку выявленных тенденций и закономерностей

Работы по английскому, немецкому, французскому языкам состояли из трех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», включающих в себя 38 заданий:

Раздел 1 «Задания по аудированию».

Раздел 2 «Задания по чтению».

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике».

В диагностические работы по английскому, немецкому, французскому языкам включены различные задания –задание 38 подразумевает краткий ответ.

В диагностической работе обучающимся были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без проделов и разделительных символов. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом заданий.

В КИМ по английскому, немецкому, французскому языкам включены задания, проверяющие следующие компетенции:

– Иноязычная коммуникативная компетенция (частично), т. е. коммуникативные умения в видах речевой деятельности: аудировании, чтении;

– Речевая компетенция, т. е. языковые знания и навыки;

– Социокультурная компетенция и компенсаторные умения проверяются опосредованно при выполнении всех типов заданий.

Часть первая. Аудирование

При выполнении этой части проверяются:

- умения: понимание основного содержания прослушанного текста;
- умения: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- умения: полное понимание прослушанного текста.

Часть вторая. Чтение

При выполнении этой части проверяются:

- умения: понимание структурно-смысловых связей в тексте.

Часть третья. Лексика и Грамматика

Проверка уровня сформированности лексических и грамматических навыков у учащихся по основным разделам грамматики.

При выполнении этого задания проверяются:

- умения: понимать и использовать лексические единицы по пройденным темам;
- умения: применять способы словообразования в коммуникативно значимом контексте;
- умения: оперировать лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте;
- умения: правильно применять грамматические правила.

На выполнение работы отводилось 1 час 40 мин (100 минут).

10 класс

Анализ выполнения заданий КИМ. Выявленные проблемы, дефициты

Раздел «Аудирование»

Процент выполнения по заданиям (Английский язык)

Задания	2020 год	2022 год
Понимание основного содержания прослушанного текста	41,07%	59,94%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	54,34%	54,14%
Полное понимание прослушанного текста	78,88%	78,75%

Процент выполнения по заданиям (Немецкий язык)

Задания	2020 год	2022 год
Понимание основного содержания прослушанного текста	44,81%	48,81%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	50,56%	49,39%
Полное понимание прослушанного текста	52,22%	54,21%

Процент выполнения по заданиям (Французский язык)

Задания	2020 год	2022 год
Понимание основного содержания прослушанного текста	42,85%	59,73%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	49,99%	49,18%
Полное понимание прослушанного текста	50%	59,18%

В разделе «Аудирование» были представлены задания на выбор соответствия (базового уровня) и задания с выбором ответа для повышенного и высокого уровней сложности. Задания были направлены на проверку следующего материала школьной программы:

1 (базовый уровень): понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. В данном задании обучающиеся должны были установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке.

2 (повышенный уровень): выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.

3–9 (высокий уровень): относительно полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения.

В заданиях по аудированию наибольшую сложность вызвало выполнение задание № 2 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации). Для

сравнения: в группе участников по английскому, немецкому, французскому языкам за 2020 год и 2022 год это самый низкий процент (английский язык – 0,20 %; немецкий язык – 1,2 %: французский язык – 0,81 %.

Возможным объяснением ошибочных ответов можно считать, во-первых, неумение опираться при выборе ответа на макроконтекст, так как ответ не представлен на уровне одной фразы, а должен быть выведен из общего понимания, то есть имплицитно. Не исключено, что участники невнимательно прочитали инструкцию и допустили ошибку уже на этапе знакомства с заданием.

При выполнении заданий 3–9 наблюдалась устойчивая ошибка: выхватывание отдельных слов к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является плохо развитые компенсаторные умения, несформированность метапредметных коммуникативных умений, т. е. неумения выделять ключевые слова и ключевые фразы.

Анализ результатов заданий по аудированию показал, что в целом у участников сформированы умения понимать основное содержание текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале; однако у участников с недостаточным уровнем подготовки понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу.

Следует отметить, что обучающиеся справились с заданиями базового уровня, однако требуют совершенствования умения:

- игнорировать незнакомые слова и применять языковую догадку;
- извлекать информацию из текста, обращая особое внимание на смысл текста, а также характерные детали.

Для развития умений в аудированию можно рекомендовать:

– научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях;

– слушать аутентичные записи с разными голосами;

– слушать разножанровые тексты;

– научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах;

– научиться распознавать слова-дистракторы. Например, если тема текста “The longest river”, слова longest, скорее всего, не будет в тексте, а будет синоним и цифра, факты, подтверждающие, что река самая большая. При выполнении этих заданий обогащается словарный запас учащихся, этому способствует мотивация, так как слушаем либо читаем и пытаемся найти определенные лексические единицы;

– стараться запомнить главное в информации, использовать для этого разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова и т.д.;

– пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, и проверить свои прогнозы во время прослушивания;

– в процессе прослушивания проводить анализ и оценку сообщаемого.

Обращать особое внимание на задания, нацеленные на извлечение точной информации. При формировании данных умений рекомендуется использовать те типы текстовых заданий, которые используются в контрольно-измерительных материалах.

Раздел Чтение

Процент выполнения по заданиям (Английский язык)

Задания	2020 год	2022 год
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	83,33%	85,62%

Процент выполнения по заданиям (Немецкий язык)

Задания	2020 год	2022 год
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	54,05%	55,8%

Процент выполнения по заданиям (Французский язык)

Задания	2020 год	2022 год
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	59,99%	63,61%

В разделе «Чтение» были представлены задания на выбор соответствия базового и повышенного уровней и задания с выбором ответа высокого уровня.

10 (базовый уровень): чтение с пониманием основного содержания информационных и несложных научно-познавательных текстов, отрывков художественной прозы. В данном задании обучающиеся должны были установить соответствие между темами и текстами.

11 (повышенный уровень): понимание структурно-смысловых связей текста. В данном задании обучающиеся должны были прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, обозначенными буквами.

12–18 (высокий уровень): чтение с полным и точным пониманием смысла информационных, публицистических, художественных текстов.

Анализ раздела продемонстрировал, что у подавляющего большинства обучающихся сформированы ключевые умения чтения. Обучающиеся умеют извлекать основную информацию из прочитанного текста; отделять главную информацию от второстепенной информации, извлекать из текста необходимую информацию и игнорировать ненужную информацию; соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка.

Наибольшую сложность для всех представило задание 12–18 (*Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании выберите цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа*). Анализ заданий, вызвавших затруднения, показал, что основную сложность вызвали задания раздела «Чтение», которые связаны с информацией, где предлагается сделать выбор между информацией корректной/некорректной в соответствии с прочитанным текстом. К сожалению, обучающиеся не всегда могут определить достоверность информации из-за неумения опираться на микро- и макроконтекст. Очевидно, умения поискового чтения сформированы недостаточно хорошо. Согласно статистическим данным, можно считать, что у значительной части участников работы сформированы базовые умения чтения с пониманием основного содержания.

К сожалению, в некоторых образовательных организациях до сих пор уделяется недостаточное внимание смысловому чтению, развитию языковой догадки, умению игнорировать незнакомые слова, не влияющие на понимание текста. Необходимо научить обучающихся не пугаться незнакомых слов и отделять важную информацию от второстепенной. При этом необходимо понимать, что в тексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в заголовке.

Результаты 2022 года, как и результаты 2020 года, указали, что основной причиной неправильного ответа является непонимание логико-смысловой структуры текста, связанное с дефицитом языковых знаний. Это незнание правил построения предложений, особенностей союзов, союзных слов, предлогов, т. е. неумение оперировать грамматическими и лексическими средствами. Обучающиеся диагностического тестирования не всегда принимают во внимание тот факт, что выбранный фрагмент текста должен вписываться в текст как по структуре, так и по смыслу.

Учителям следует обратить внимание на совершенствование следующих умений: извлекать из текста полную и точную информацию, т. е. ключевые слова; важные детали; аргументы; примеры.

При подготовке данного раздела рекомендуется:

– обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т. е. способности обучающегося быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала: повествование, описание, рассуждения, его структуру и лексико-грамматическое оформление;

– обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов различных жанров и сложности, т. е. выделению основного и второстепенного в тексте, развитию разных видов языковой догадки, прогнозированию по заголовку;

– до чтения разобрать задание и обсудить, с какими трудностями можно столкнуться; проанализировать после прочтения допущенные ошибки;

– применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;

– не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту;

– фиксировать основные мысли с помощью ключевых слов, рисунков и т. д.;

– прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию по памяти;

– прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;

– обращать внимание на мелкие детали;

– читать только первые фразы каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца.

Раздел «Грамматика и лексика»

Процент выполнения по заданиям (Английский язык)

Задания	2020 год	2022 год
Грамматические навыки	50,02%	51,41%
Лексико-грамматические навыки	50,04%	51,43%

Процент выполнения по заданиям (Немецкий язык)

Задания	2020 год	2022 год
Грамматические навыки	50,56%	54,6%
Лексико-грамматические навыки	52,22%	54,81%

Процент выполнения по заданиям (Французский язык)

Задания	2020 год	2022 год
Грамматические навыки	40,98%	42,86%
Лексико-грамматические навыки	54,55%	57,14%

В разделе «Грамматика и лексика» были представлены задания открытого типа с кратким ответом базового и повышенного уровней (№ 19–31) и задания с выбором ответа повышенного уровня (№ 32–38).

19–25 (базовый уровень): грамматические навыки по всему курсу школьной грамматики. В данном задании обучающиеся должны прочитать приведённые тексты. Преобразовать, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–25, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов.

26–31 (базовый уровень): лексико-грамматические навыки: аффиксы как элементы словообразования. В данном задании обучающиеся должны были образовать от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 26–31, однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

32–38 (высокий уровень): лексическая сочетаемость слов.

Анализ результатов выполнения заданий данного раздела обучающимися, участвовавшими в диагностическом тестировании, подтверждает факт улучшения результатов овладения навыками грамматики и лексики.

В зоне особых трудностей остается употребление Present / Past Continuous; Present Perfect; Passive Voice; Participle II (английский язык), некоторые глаголы французского языка: tomber, servir, rester, partir и т.д. Это глаголы хорошо известные, с высокой частотностью употребления, однако из-за многообразия конструкций вызывающие порой сложности при употреблении. Огромную роль

играет глагольное управление: роль предлогов; изменение предлога в зависимости от наличия или отсутствия дополнения – субъекта действия; значение глаголов в зависимости от вспомогательного глагола; личное окончание глагола в зависимости от подлежащего; значение глагола и его производных в зависимости от употребления в разных конструкциях (французский язык).

В заданиях на словообразование (немецкий язык) трудности вызвало словообразование с изменением корневой части слова – конверсия (nah – Nähe; Jahr – jährlich). Участники диагностического тестирования не справились с образованием существительного (Besucher) от глагола besuchen. Трудность вызвала структура сложноподчиненного предложения с определительным придаточным, которая разъединила подлежащее и сказуемое. Обучающиеся не смогли правильно определить группу подлежащего и сказуемого из-за порядка слов. Например: Seine *Besucher*, deren Zahl jede Woche zunimmt, sind offensichtlich vom Erfolg dieser Geschäftsidee völlig überzeugt.

Причиной грамматических ошибок по английскому, немецкому и французскому языкам является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают смысл предыдущего или последующего контекста. Неслучайно все лексико-грамматические задания в диагностических тестированиях по иностранному языку строятся на связных текстах, а не на отдельных предложениях. В диагностическом тестировании проверяются не знания теоретических правил грамматики, а грамматические навыки построения коммуникативно значимых письменных высказываний.

При анализе выполнения заданий 32–38, в которых проверялись навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте, необходимо выделить следующие типичные ошибки:

- неправильный выбор слова в силу незнания его значения и употребления;
- неправильный выбор слова в силу незнания лексической сочетаемости, фразовых глаголов, идиом;
- неумение дифференцировать употребление синонимов в зависимости от контекста, их значения, грамматического окружения;
- непонимание разницы между вводными словами и союзами или союзными словами.

Анализируя результаты выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика», отметим, что результаты 2022 года выше, чем результаты 2020 года. Повышение результатов: по английскому языку на 1,39 %, по немецкому языку на 3,31 %, по французскому языку на 2,24 %.

Раздел 3	**2020год**				**2022 год**		
	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык		Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
Грамматические навыки	50,02%	50,56%	40,98%		51,41%%	54,6%	42,86%

Лексико-грамматические навыки	50,04%	52,22%	54,55%		51,43%	54,81%	57,14%

Положительная динамика в усвоении грамматического материала начальной школы (образование существительных множественного числа, образование порядковых числительных и т. д.). Однако неудовлетворительным остается малый запас слов у обучающихся. Связано это прежде всего с неправильной отработкой активного и пассивного словарей, неразвитой языковой догадкой. Требуют совершенствования навыки использования отрицательных аффиксов, употребление слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов.

При подготовке данного раздела рекомендуется:

– постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы;

– особое внимание следует уделять системе времен, косвенной речи. согласованию времен;

– развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функциях грамматических форм;

– разбирать задание до выполнения, анализировать допущенные ошибки;

– учить не механически подставлять слово в пропуск, а анализировать содержание и осознанно выбирать форму слова;

– анализировать связные части текста с точки зрения употребления грамматических форм;

– учить умению выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова;

– учить различать значения и употребление синонимов;

– учить наиболее частотные фразовые глаголы и использовать их;

– обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости.

В помощь учителю ниже предлагаются практические материалы по английскому языку по данному разделу.

Основные суффиксы существительных:

1. Суффиксы, обозначающие принадлежность к политическому направлению профессии или нации:

-ist	Communist *(коммунист),* Marxist (марксист}, materialist *(материалист);*
-an,	artist (художник), typist *(машинистка),* pianist *(пианист),* historian *(историк),*
-ian	librarian *(библиотекарь),* musician (музыкант); Russian *(русский),* Bulgarian *(болгарин)*

2. Суффикс, обозначающий учение, теорию, качество:

-ism	marxism *(марксизм),* heroism *(героизм)*

3. Суффиксы, обозначающие действующее лицо, его занятие или должность:

-er, -or	to teach (*учить*) – teacher *(учитель)*, to direct (*руководить*) – director *(руководитель)*
-ee, -eer	employee (*служащий*), refugee *(беженец, эмигрант)*, auctioneer *(аукционер)*,

4. Суффикс, обозначающий результат действия:

-ment	achievement *(достижение)*, agreement *(согласие)*, government *(правительство)*
-ade	lemonade *(лимонад)*, blockade *(блокада)*

5. Суффиксы, обозначающие

а) состояние:

-hood	brotherhood *(братство)*, childhood *(детство)*, manhood *(мужественность)*
-ship	dictatorship *(диктатура)*, *friendship (дружба)*, leadership *(руководство)*
-cy, -acy	accuracy *(точность)*, infancy (*младенчество)*, supremacy (*превосходство)*

б) действие, состояние:

-age	shortage *(нехватка)*, marriage *(брак, супружество)*, voyage *(путешествие)*
-ing	hunting *(охота)*, crossing *(пересечение, перекресток)*, living *(житье)*
-ence	silence *(молчание)*, difference *(различие)*
-ance	importance *(важность)*, resistance *(сопротивление)*
-ion, -tion	collection *(собрание, коллекция)*, dictation *(диктант, диктовка)*
-ition, -ation	competition (*соревнование)*, hesitation *(сомнение, колебание)*
-sion	decision *(решение)*
-al	removal *(удаление)*, arrival *(прибытие)*, refusal *(отказ)*, approval *(одобрение)*

в) качество или состояние:

-dom	freedom *(свобода)*, kingdom *(королевство)*, wisdom *(мудрость)*
-ness	coldness *(холод)*, darkness *(темнота)*, kindness *(доброта)*, weakness *(слабость)*
-ty	activity *(активность)*, safety *(безопасность)*

г) место действия, занятие или состояние

-ery	bakery *(булочная)*, surgery *(кабинет хирурга)*, cookery *(кулинария)*, slavery *(рабство)*

д) род занятий, отрасль науки

-ics	physics *(физика)*, politics *(политика)*

Основные суффиксы прилагательных:

1. Суффикс, образующий прилагательные от существительных и обозначающий национальную принадлежность или слабую степень качества:

-ese	Chinese *(китаец, китайский),* Japanese *(японец, японский)*
-ish	Pole *(поляк)* - Polish *(польский),* Scott *(шотландец)* - Scottish *(шотландский)*
	red (красный) - reddish *(красноватый),* child *(ребенок)* - childish *(ребячливый, детский)*

2. Суффиксы, образующие прилагательные от глаголов и обозначающие наличие качества:

-ive	to act *(действовать)* - active *(активный),* to talk *(разговаривать)* —
-ent	*talkative (разговорчивый)*
-ant	to differ (различать) - different *(различный),* to insist *(настаивать)* -
	insistent *(настойчивый)* to observe*(наблюдать, замечать)* - observant *(наблюдательный, внимательный)*

3. Суффиксы, образующие прилагательные от существительных и обозначающие наличие качества, свойства:

-ic	base *(основа)* - basic *(основной),* economy *(экономика)* - economic *(экономический)*
-al	centre *(центр)* - central *(центральный)*
-ful	culture *(культура)* - cultural *(культурный),* beauty (красота) - beautiful (красивый)
-ous	peace *(мир)* - peaceful *(мирный),* fame *(слава)* - famous *(знаменитый)*
-y	cloud *(облако)* - cloudy *(облачный),* sun *(солнце)* - sunny *(солнечный)*

4. Суффиксы, образующие прилагательные от различных частей речи и обозначающие

а) качество, свойство:

-ary	element *(элемент)* - elementary *(элементарный)*
-ory	illusion *(иллюзия)* - illusory (*обманчивый, иллюзорный*)

б) способность что-либо сделать, состояние, качество:

-able	to change *(изменить)* - changeable *(изменчивый)*
- ible	to eat *(есть)* - eatable *(съедобный),* reason *(разум)* - reasonable (*разумный*)

в) отсутствие качества:

-less	useless *(бесполезный),* windless *(безветренный)*

Основные суффиксы глаголов:

-ate	active *(активный)* - to activate *(активизировать)*
-en	short *(короткий)* - to shorten *(укоротить)*
-fy, -ify	pure *(чистый)* - to purify *(очищать),* simple *(простой)* - to simplify *(упрощать)*
-ize, -ise	character *(характер)* - to characterize *(характеризовать)*

ЭЛЕКТРОННЫЙ ТАТАРСТАН

Основные суффиксы наречий

Суффиксы, образующие наречия от

а) прилагательных, иногда – существительных, порядковых числительных и причастий:

-ly	bad *(плохой)* - badly *(плохо)*, part *(часть)* - partly *(частично)*, first *(первый)* - firstly *(во-первых)*

б) существительных и наречий и обозначающие направление (или направленность):

-wards -ward	North *(север)* - northward(s) *(к северу, на север)*, after *(после)* - afterwards *(впоследствии, позже, потом)*, back *(обратно, назад)* - backward(s) *(назад, в обратном направлении)* home *(дом, домой)* - homeward *(к дому, по направлению к дому)*

NOTE! В английском языке большое место занимают слова, заимствованные из других языков. Такие слова называются *интернациональными*. По корню этих слов легко догадаться об их значении. Например: telegram *(телеграмма)*, orchestra *(оркестр)*, concert *(концерт)* и др. Умение подмечать интернациональные слова в значительной степени облегчает работу по переводу текста.

Образование новых слов может происходить при помощи *присоединения к основе слова суффиксов или префиксов* (приставок). Префиксы присоединяются к корню слова в начале, а суффиксы – в конце. Слова, образованные с помощью префиксов или суффиксов, в отличие от простых слов, называются производными. Префиксы, как и суффиксы, могут присоединяться к различным частям речи, изменяя при этом значение основы слова, например: happy (счастливый) – unhappy (несчастный) – happiness (счастье) – happily (счастливо); help (помощь) – helper (помощник) – helpful (полезный) – helpless (беспомощный).

Наиболее употребительные *приставки* (префиксы) и их значения:

1. Префикс со значением «снова», «заново», «вновь», «пере»:

re-	to construct *(строить)* - to reconstruct *(перестроить)*, to read *(читать)* - to reread *(перечитать)*, to write *(писать)* - to rewrite *(переписать)*

2. Префиксы, которые придают слову противоположное значение или обозначают противоположное действие:

un- dis- de- anti- counter- contra-	to dress *(одеваться)* - to undress *(раздеваться)*, to tie *(связывать)* - to untie *(развязывать)* to appear *(появляться)* - to disappear *(исчезать)* formation *(формирование)* - deformation *(деформация)* fascist *(фашист)* - anti-fascist *(антифашист)* attack *(атака)* - counterattack *(контратака)* to contradict *(противоречить, возражать)*

3. Префиксы, имеющие отрицательное значение:

a- ab- un- im- in- ir- il- dis- mis- non-	amoral (*аморальный, безнравственный*) absent *(отсутствующий),* abnormal (*ненормальный)* kind (*добрый*) - unkind (*недобрый*) possible *(возможный)* - impossible *(невозможный)* ability *(способность)* - inability *(неспособность)* regular *(регулярный)* - irregular *(нерегулярный)* legal *(легальный)* - illegal *(нелегальный)* honest *(честный)* - dishonest *(нечестный),* to understand *(понимать)* - to misunderstand *(неправильно понять)* interference *(вмешательство)* - non-interference *(невмешательство)*	**! NOTE !** Приставка, которая начинается на "i", изменяется в зависимости от того, какая за ней стоит буква: **il + l, ir + r, im + b, m,p.**

4. Префиксы, имеющие значение «сверх», «пере», «чрезмерно»:

over-	to pay *(платить)* - to overpay *(переплатить)*
super-	human *(человеческий)* - *superhuman (сверхчеловеческий)*
ultra-	short *(короткий)* - ultra-short *(ультракороткий)*
extra-	extraordinary *(необычный)*

5. Префиксы со значением «между», «взаимно»:

co-	existence *(существование)* - co-existence *(сосуществование)*
inter-	national *(национальный)* - international *(интернациональный)*

6. Префиксы, которые переводятся, как

а) «перед»:

pre-	war *(война)* - pre-war *(довоенный),* historic *(исторический)* - prehistoric *(доисторический)*
fore-	to foresee *(предвидеть)*

б) «после»:

post-	war (война,) - post-war *(послевоенный),* revolutionary *(революционный)* - post-revolutionary *(послереволюционный)*

в) «недостаточно», «недо-»:

under-	to pay *(платить)* - to underpay *(оплачивать низко, т.е. недостаточно оплачивать, недоплачивать),* production *(производство)* - underproduction (*недопроизводство)*

г) «под»:

sub-	division *(разделение)* - subdivision *(подразделение),* committee *(комиссия, комитет)* - subcommittee*(подкомиссия)*

д) «экс», «бывший»:

ex-	champion *(чемпион)* - ex-champion *(бывший чемпион)*

е) само-, авто-

auto-	autobiography *(автобиография)*, automatic *(автоматический)*

ж) полу-

semi-	semifinal *(полуфинал)*, semicircle *(полукруг)*

з) через-, транс-

trans-	transatlantic *(трансатлантический)*

и) вверх, кверху, наверху

up-	upstairs *(вверх по лестнице)*, upside *(верхняя часть)*, to uproot *(вырывать с корнем)*

к) двойной, два, дважды

bi-	bilingual *(двуязычный)*, bi-monthly *(выходящий два раза в месяц)*

л) имеющий дело с книгами

bibli(o)-	bibliography *(библиография)*

м) относящийся к жизни

bio-	biography *(биография)*

н) второстепенное значение

by-

Общие рекомендации

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета «Иностранный язык»

Для повышения качества обучения английскому, немецкому, французскому языкам учителям иностранного языка рекомендуется:

1. На прагматическом уровне совершенствовать иноязычную коммуникативную компетенцию обучающихся в единстве таких её составляющих, как речевая, языковая, социокультурная, компенсаторная компетенции.
2. Наряду с иноязычной коммуникативной компетенцией совершенствовать ключевые универсальные учебные компетенции, включающие образовательную, ценностно-ориентационную, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, социально-трудовую и компетенцию личностного самосовершенствовании.
3. Повышать уровень коммуникативной культуры обучающихся на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности.
4. Систематически и целенаправленно отрабатывать следующие микроумения в аудировании, чтении, лексике и грамматике:
   - соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;
   - формулировать несложные выводы, основываясь на тексте;
   - находить аргументы, подтверждающие вывод или выбранный вариант ответа;
   - сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию;
   - отделять факты от мнений, объединять факты в смысловое целое;
   - формировать языковые компенсаторные умения;
   - обеспечивать усвоение лексико-грамматического материала в объеме, предписанном федеральным государственным образовательным стандартом, и его тренировку в коммуникативно-значимом контексте.
5. Постоянно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности обучающихся.
6. Внедрять современные средства оценки и контроля, характерные для того или иного вида говорения: моделирование ситуаций с решением разнообразных коммуникативных задач на основе взаимосвязи разных видов речевой деятельности (интегрированные задания); языковые и смысловые задачи, предполагающие употребление определенных языковых средств; интерактивные моделирующие технологии (игровые технологии) – имитативные (симулятивные задания), языковые, коммуникативные и ролевые игры, проблемные дискуссии, интервью; проектно-исследовательские задания.
7. Практиковать поэлементный контроль, направленный на оценку отдельных умений и навыков в различных видах речевой деятельности.

8. В практике преподавания рекомендуется использовать материалы и пособия, информация о которых содержится на официальном сайте http://www.fipi.ru/, для качественной подготовки к итоговой аттестации по иностранному языку.

Рекомендации для руководителей образовательных организаций по организации системы внутришкольного контроля

Тщательного контроля со стороны руководителей образовательных организаций при организации учебного процесса по иностранному языку требуют следующие компоненты учебного процесса:

1. Содержание.

Особое внимание необходимо обратить на содержание учебно-тематического планирования: в планировании должны быть отражены все основные содержательные линии обучения предмету: языковые навыки и умения, аудирование, смысловое чтение, говорение, письмо, социокультурная компетенция.

В графе «Языковые знания и навыки» должна быть отражена графическая (орфографическая), фонетическая, грамматическая и лексическая сторона речи в процессе изучения каждой темы.

В графах «Говорение» и «Письмо» следует указывать не только жанры устной и письменной речи, но и систему работы по развитию микроумений, составляющих умения продуктивной речи на каждом уроке: излагать факты, из аутентичных аудиотекстов, описывать, выражать мнение и приводить аргументы и др. Кроме того, рекомендуется предусмотреть уроки развития умений продуктивной устной и письменной речи по окончании изучения каждой темы.

2. Система оценки и контроля уровня сформированности умений, определенных ФГОС.

Необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) объекты, средства, формы контроля, инструменты оценки уровня учебных достижений.

В практике все еще сохраняется подход, при котором приоритетным объектом контроля являются лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами в ущерб лексико-грамматическим умениям, контролируемым в продуктивной устной и письменной речи.

Рекомендуется лексико-грамматические знания контролировать в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации должны быть коммуникативные умения во всех видах речевой деятельности, включая говорение и письмо. Объектом контроля в говорении должна быть неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме.

3. Современные подходы к организации контроля предполагают более современный банк заданий: контекстные задания для контроля лексико-грамматическим аспектам языка, речевые тесты для контроля говорения, интегрированные тесты для оценки уровня сформированности умений во всех или нескольких видах речевой деятельности одновременно по изученной теме. Применение интегрированных заданий для контроля позволит своевременно

установить перекос в уровне развития аспектов коммуникативной компетенции. Наряду с традиционными для практики тестами рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия.

4. При оценивании продуктивных видов речевой деятельности необходимо использовать единые для всех учителей образовательных организаций критерии. Рекомендуется использовать критерии и шкалы, разработанные для проведения внешних оценочных процедур.

Лист согласования к документу № под-1225/22 от 14.07.2022
Инициатор согласования: Афанасьева Ч.В. Ведущий консультант отдела общего образования и итоговой аттестации обучающихся
Согласование инициировано: 11.07.2022 17:47

Лист согласования Тип согласования: **смешанное**

N°	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
Тип согласования: **параллельное**				
1	Иванова Т.А.		Согласовано 12.07.2022 - 13:02	-
2	Лазарев И.А.		Согласовано 12.07.2022 - 17:29	В пределах компетенции юридического отдела. Рекомендуется: исключить из преамбулы приказ Министерства об разования и науки Респу блики Татарстан от 19.0 2.2020 № под-257/20. Де йствия приказа распрост раняются на правоотнош ения 2020 года; в п.6 приказа слова "мет одическим" заменить сл овами "общественно-про фессиональным" (ПКМ Р Т от 22.02.2014 № 110).
Тип согласования: **последовательное**				
3	Борисова Е.С.		Согласовано 12.07.2022 - 17:49	с учетом отмеченного, в пределах компетенции
4	Алексеева Т.Г.		Согласовано 12.07.2022 - 18:29	-
Тип согласования: **последовательное**				
5	Хадиуллин И.Г.		Подписано собственноручно 15.07.2022 - 11:24 (Шепеева Л.Ф.)	-